

Папа: Стуня силмя (Не вытирай об себя, т.е. о свою одежду).

М: *Азвини, папа* (при этом взял салфетку).

Когда у ребенка спрашивают конкретное слово и значение этого слова, то ему зачастую трудно сказать значение. Однако в контексте он различает и понимает это слово. Например:

Е: Мухаммед, как по-азербайджански сказать «нельзя»?

М: *Нельзя*. (Затрудняется ответить, убегает)

Е: Мухаммед, басти, китабы еря гой. (Мухаммед, нельзя, положи книгу на пол.)

М: *Я положил, Нана*. (При этом перестал хулиганить.)

Список литературы

Гридина Т.А. Онтолингвистика. Язык в зеркале детской речи: учеб. пособие / Т.А. Гридина. – М. : Наука : Флинта, 2006. – 152 с.

Цейтлин С.Н. Некоторые ситуации над модальными ситуациями, представленными в высказываниях детей раннего возраста / С.Н. Цейтлин [электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ontolingva.ru/sotr/ceytlin.htm> (дата обращения: 09.11.2011).

Эльконин Д.Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин. – М. : Академия, 2004. – 384 с.

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ИДЕОЛОГЕМ «НАРОД», «ПОЛИТИКА», «НАЦИОНАЛИЗМ» В СОВРЕМЕННЫХ ПОЛИТИЧЕСКИ ОРИЕНТИРОВАННЫХ ТЕКСТАХ

Ю.М. Киямутдинова

Научный руководитель: О.Е. Чернова,
кандидат филологических наук, доцент (МаГУ)

Национальная политика относится к одной из актуальных проблем современного мира. Россия является многонациональной страной, у каждой нации своя культура, свои обычаи, потому не всегда разные народы живут в гармонии. Устранению разногласия и поддержанию мира и толерантности способствует концепция национальной политики.

Национальная политика реализуется посредством языковой политики, которая оказывает непосредственное влияние прежде всего на лексико-семантическую систему, маркирование лексики и размещение последней на аксиологической шкале [Лингвистический энциклопедический словарь 2002: 616]. Направленный процесс идеологизации общественного сознания осуществляется при помощи системы идеологем. Сам термин был разработан М.М. Бахтиным в 30-х годах XX века. По его мнению, идеологема – это «экспликация, способ репрезентации той или иной идеологии» [Бахтин 1975: 101, 104].

В современных политизированных текстах, связанных с обсуждением

национального вопроса, активно используются такие идеологемы, как *национализм*, *народ*, *политика*. Нам представляется интересным проследить степень влияния СМИ на общественное мнение посредством данных идеологем. Материалом для работы нам послужили высказывания с лексическими единицами *национализм*, *народ*, *политика* и их производными. Источником материала стала предвыборная статья В.В. Путина «Россия: национальный вопрос», опубликованная в «Независимой газете» 23 января 2012 г. Кроме того, нами были задействованы тексты, отражающие проекты партии «Единая Россия».

В ходе анализа обнаружилось, что идеологемы распределяются на две группы. Первую группу мы назвали «идеологемы ограниченного употребления», и в нее вошли идеологемы, встречающиеся лишь в текстах, которые отражают специфические проблемы национальной политики. Вторая группа – «общеупотребительные идеологемы» – содержит единицы, использующиеся в текстах, предназначенных для освещения разнообразных вопросов национальной политики.

Перейдем к анализу идеологем. Слово *народ* в выбранных нами текстах встречается довольно часто и понимается как «население государства, жители страны» [Ожегов 2003: 391]. Употребление этого слова частотно и в большинстве случаев эмоционально окрашено. В анализируемой нами статье оно было употреблено 15 раз. Для анализа идеологемы был взят следующий фрагмент статьи:

«Вместе с тем тот, кто приезжает в регионы с другими культурными, историческими традициями, должен с уважением относиться к местным обычаям. К обычаям русского и всех других *народов* России. Всякое другое – неадекватное, агрессивное, вызывающее, неуважительное – поведение должно встречать соответствующий законный, но жесткий ответ, и в первую очередь со стороны органов власти, которые сегодня часто просто бездействуют».

Слово *народ* используется для номинирования не просто группы людей, живущей в определенной стране, а группы людей как политической единицы. Это подтверждается тем, что контекстным партнером идеологемы является слово *Россия*. Оно указывает на территориальные границы. В результате актуализируются идеологические коннотации ‘всеобщий’, ‘множество людей’, ‘мы’, ‘единство’, которые можно отнести к социально-политическим. Кроме того, употребление идеологемы в текстах, предназначенных для широкой аудитории, указывает на ее универсальность.

Также к группе общеупотребительных идеологем относится *политика*. В словаре С.И. Ожегова *политика* трактуется следующим образом: «Деятельность органов государственной власти и государственного управления, отражающая общественный строй и экономическую структуру страны, а также деятельность партий и других

организаций, общественных группировок, определяемая их интересами и целями» [Ожегов 2003: 553]. Идеологический денотат слова рождает идеологему. Рассмотрим ее функционирование в следующем высказывании:

«В связи с этим должна быть предельно четко дифференцирована *политика* в отношении легальной миграции – как постоянной, так и временной. Что, в свою очередь, предполагает очевидные приоритеты и режимы благоприятствования в миграционной политике в пользу квалификации, компетентности, конкурентоспособности, культурной и поведенческой совместимости».

В данном контексте идеологема *политика* имеет несколько коннотаций – ‘деятельность’, ‘активность’. С одной стороны, идеологема транслирует образ власти, озабоченной данной проблемой, с другой стороны, идеологема создает иллюзию активности, не приводя доказательства самого действия.

Идеологема *национализм* имеет непосредственное отношение к проявлению национального антагонизма, поэтому ее следует отнести именно к идеологемам ограниченного употребления. Это показывает и ее определение. Согласно словарю С.И. Ожегова, национализм – это «идеология и политика, исходящая из идей национального превосходства и противопоставления своей нации другим» [Ожегов 2003: 398]. Сема ‘национальное превосходство’ диктует употребление идеологемы в текстах, связанных с демонстрацией националистических взглядов.

Идеологема *национализм* относится к негативно маркированным. В связи с этим в текстах четко прослеживается тенденция: национализм – это зло, разрушающее страну изнутри. Причем этот смысл присутствует на протяжении всей статьи В.В. Путина:

«Мы видим, что происходит в мире, какие здесь копятсь серьезнейшие риски. Реальность сегодняшнего дня – рост межэтнической и межконфессиональной напряженности. *Национализм*, религиозная нетерпимость становятся идеологической базой для самых радикальных группировок и течений. Разрушают, подтачивают государства и разделяют общества».

Выражения *национализм* и *религиозная нетерпимость* схожи по смыслу, поэтому включение слов в ряд однородных членов дает более подробное описание проблемы, увеличивая ее масштаб. Негативно маркированная идеологема *национализм* показывает отношение общества к данному вопросу. Это позволяет представить национализм как то, что разрушает общество, дисгармонизирует обстановку в стране, и, следовательно, как то, что следует устранить.

Итак, посредством использования идеологем в печатных СМИ формируется определенный образ национальной политики в государстве. Идеологема *народ* формирует образ единения всего населения страны,

политика – активную деятельность правительства в рамках данной проблемы, а идеологема *национализм* дает отрицательную оценку национальным конфликтам, сравнивая их с пороком. Следовательно, идеологеми могут положительно влиять на нас, делая более толерантными, а могут вводить в заблуждение, навязывая ложное восприятие действительности.

Список литературы

Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В.Н. Ярцева. – 2-е изд., доп. – М. : Большая российская энциклопедия, 2002. – 709 с.

Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – М. : ИТИ Технологии, 2003. – 944 с.

СОПОСТАВЛЕНИЕ РАЗУМА И СЕРДЦА В АФОРИСТИКЕ ДНЕВНИКОВ СВ. ИОАННА КРОНШТАДТСКОГО 1856-1858 ГГ.

А.А. Панова

Научный руководитель: Л.Б. Савенкова,
доктор филологических наук, профессор (ЮФУ)

Материалом для исследования послужила выборка из дневников Иоанна Кронштадтского 1856-1858 гг. общим объемом в 480 страниц, включающая 982 афоризма. Под афоризмом в настоящей работе понимается «краткое (преимущественно в рамках одной синтаксически завершенной единицы) словесно-художественное произведение конкретного автора, выражающее законченную мысль, претендующую на общезначимость и оригинальность формы и содержания» [Калашникова 2003: 23]. Было обнаружено 64 афоризма, в которых затрагивалась проблема соотношения сердечного и разумного в человеке.

По мнению Иоанна Кронштадтского, одним из самых важных в жизни человека является не противопоставление этих двух начал, а сохранение их в должном состоянии: сердца – в чистоте, а разума – в ясности, что нашло свое отражение в 24 афоризмах. Обратимся к рассмотрению примеров, демонстрирующих мысли о. Иоанна о необходимости соблюдения сердечной чистоты (17 единиц из 24): *Бди над своим сердцем и держи его всегда на узде* [Кронштадтский 2002: 191]; *Тяжесть твоя на сердце – это нечистота сердечная; смыть ее нужно без промедления* [Кронштадтский 2002: 300]; *Сначала очисти сердце, а потом старайся прививать к нему веру, надежду и любовь* [Кронштадтский 2002: 282]; *Всего больше старайся, человек, об исправлении, о чистоте своего сердца: сердце – самое главное, душа в*